

ครอบครัวและมรดก · กรกฎาคม 2569

# พินัยกรรมห้าแบบตามกฎหมายไทย : ข้อบกพร่องเล็ก ๆ ที่ทำให้พินัยกรรม เสีย

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดแบบพินัยกรรมไว้ห้าแบบ และกำหนดด้วยว่าถ้าทำผิดแบบ พินัยกรรมนั้นเป็นโมฆะ บทความนี้อธิบายทั้งห้าแบบพร้อมยกตัวอย่างเพิ่มเติม ข้อบกพร่องที่พบบ่อยที่สุด ทั้งพยานลงชื่อที่หลัง พยานที่เป็นผู้รับทรัพย์ คู่สมรสของพยาน และการลืมลงวัน เดือน ปี แล้วอธิบายว่าเมื่อพินัยกรรมเสีย ทรัพย์มรดกจะตกไปที่ใคร



**นายเบ็นหิ่ง**

Co Founder and Managing Partner

ใบอนุญาตทนายความเลขที่ 3540/2561

## สารบัญ

|           |                                                                    |    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1</b>  | พินัยกรรมมีห้าแบบ ไม่ใช่แบบเดียว                                   | 3  |
| <b>2</b>  | แบบธรรมดา (แบบที่คนใช้มากที่สุด และพลาดมากที่สุด)                  | 4  |
| <b>3</b>  | แบบเขียนเองทั้งฉบับ (ไม่ต้องมีพยาน แต่ต้องเขียนด้วยมือทุกตัวอักษร) | 5  |
| <b>4</b>  | แบบเอกสารฝ่ายเมือง (ให้เจ้าพนักงานจดให้ตามที่แจ้ง)                 | 6  |
| <b>5</b>  | แบบเอกสารลับ (ผิดของไว้ ไม่ให้ใครเห็นเนื้อหา)                      | 7  |
| <b>6</b>  | แบบทำด้วยวาจา (ใช้ได้เฉพาะเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษจริง ๆ)             | 8  |
| <b>7</b>  | ตารางเปรียบเทียบห้าแบบ (แบบไหนเหมาะกับครอบครัวแบบไหน)              | 9  |
| <b>8</b>  | พยานสองคน “พร้อมกัน” คือหัวใจของแบบธรรมดา                          | 10 |
| <b>9</b>  | สิบล่วงวัน เดือน ปี (ข้อบกพร่องที่เล็กที่สุดแต่ร้ายที่สุด)         | 11 |
| <b>10</b> | พยานที่เป็นผู้รับทรัพย์ และคู่สมรสของพยาน                          | 12 |
| <b>11</b> | ใครเป็นพยานไม่ได้เลย และผู้ทำพินัยกรรมต้องอายุเท่าไร               | 14 |
| <b>12</b> | ลงลายมือชื่อกับลายพิมพ์นิ้วมือ ไม่เหมือนกัน                        | 14 |
| <b>13</b> | ข้อบกพร่องที่ทำให้เป็นโมฆะ กับข้อบกพร่องที่ไม่ทำให้เป็นโมฆะ        | 15 |
| <b>14</b> | การขูดลบ ตก เต็ม และการแก้ไขภายหลัง                                | 16 |
| <b>15</b> | เมื่อพินัยกรรมเสีย ทรัพย์มรดกไปอยู่ที่ใคร                          | 17 |
| <b>16</b> | ผู้จัดการมรดก และเหตุที่พินัยกรรมเสียกระทบเรื่องนี้ด้วย            | 18 |
| <b>17</b> | ครอบครัวแบบไหนควรเลือกแบบไหน                                       | 19 |
| •         | คำถามที่พบบ่อย                                                     | 20 |
| •         | สรุป                                                               | 22 |
| •         | สิ่งที่ควรทำต่อไป                                                  | 24 |
| •         | อ้างอิงท้ายเล่ม                                                    | 25 |
| •         | จดหมายจากผู้เขียน                                                  | 27 |

ฉบับอิเล็กทรอนิกส์ของบทความบนเว็บไซต์ <https://dap-resolution.com/insights/thai-wills/>

ทุกคนรู้ไหมครับว่า พินัยกรรมที่เขียนไว้ด้วยความตั้งใจดีที่สุด อ่านแล้วเข้าใจ เจตนาได้ชัดทุกบรรทัด ลงชื่อครบทุกคน ก็ยังใช้บังคับไม่ได้แม้แต่บาทเดียว เพียงเพราะพยานคนหนึ่งเซ็นชื่อที่หลัง หรือเพียงเพราะลืมเขียนวันที่ไว้บน กระดาษ

คนที่เข้าใจเรื่องแบบพินัยกรรมได้เปรียบสองอย่าง อย่างแรกคือเลือกแบบที่เหมาะสมกับสภาพครอบครัวของตัวเองได้ ครอบครัวที่มีลูกจากการสมรสสอง ครั้ง กับครอบครัวเล็กที่มีทายาทชัดเจน ไม่ควรใช้แบบเดียวกัน อย่างที่สองคือ ตรวจเอกสารของตัวเองได้ก่อนจะสายเกินแก้ ส่วนคนที่ไม่รู้มักเสียหายในรูปแบบเดียวกันเสมอ คือพินัยกรรมกลายเป็นกระดาษเปล่าในวันที่ไม่มีใครแก้ไขอะไรได้อีกแล้ว และทรัพย์สินทั้งกองกลับไปแบ่งตามลำดับทายาทโดยธรรม ซึ่งมักไม่ตรงกับที่เจ้ามรดกต้องการครับ

ในบทความนี้ผมจะมาอธิบายให้ฟังแบบเข้าใจง่าย ๆ ว่ากฎหมายกำหนดแบบพินัยกรรมไว้กี่แบบ แต่ละแบบทำอย่างไรและเหมาะกับใคร ข้อบกพร่องเล็ก ๆ อะไรที่ทำให้พินัยกรรมเสียทั้งฉบับ ข้อบกพร่องอะไรที่ศาลฎีกาวางแนวว่าไม่ทำให้เสีย และถ้าพินัยกรรมเสียไปแล้ว ทรัพย์สินมรดกจะตกทอดไปที่ใครต่อครับ

## บทที่ 1

### พินัยกรรมมีห้าแบบ ไม่ใช่แบบเดียว

ความเข้าใจผิดที่พบมากที่สุดคือคิดว่าพินัยกรรมมีแบบเดียว คือเขียนใส่กระดาษแล้วให้พยานเซ็น ความจริงกฎหมายกำหนดไว้ห้าแบบ ได้แก่ แบบธรรมดา แบบเขียนเองทั้งฉบับ แบบเอกสารฝ่ายเมือง แบบเอกสารลับ และ

แบบทำด้วยวาจา แต่ละแบบมีเงื่อนไขคนละชุด และหยิบเงื่อนไขของแบบหนึ่ง มาแทนอีกแบบหนึ่งไม่ได้<sup>1</sup>

มาตราสั้น ๆ นี้คือ “หัวใจสำคัญ” ของทั้งเรื่อง เพราะคำว่า “ก็แต่ตามแบบใดแบบหนึ่ง” หมายความว่ากฎหมายไม่เปิดช่องให้ทำปณิกรรมตามแบบที่คิดขึ้นเอง แม้จะดูรัดกุมกว่าก็ตาม เอกสารที่เขียนว่า “ปณิกรรม” แต่ไม่เข้าแบบใดเลยในห้าแบบนี้ ไม่ใช่ปณิกรรมที่บกพร่อง แต่ไม่เป็นปณิกรรมตั้งแต่ต้นครับ

## บทที่ 2

### แบบธรรมดา (แบบที่คนใช้มากที่สุด และพลาดมากที่สุด)

แบบธรรมดาคือแบบที่คนไทยใช้มากที่สุด เพราะทำเองได้ที่บ้านโดยไม่ต้องไปหาเจ้าพนักงาน และด้วยเหตุเดียวกันนี้ก็เป็นแบบที่มีข้อพิพาทเรื่องแบบมากที่สุด เพราะไม่มีใครคอยตรวจว่าทำครบตามที่กฎหมายกำหนดหรือยัง<sup>2</sup>

อ่านซ้ำ ๆ จะเห็นเงื่อนไขซ่อนอยู่สี่ชั้น ชั้นแรกต้องเป็นหนังสือ ชั้นที่สองต้องลงวัน เดือน ปี “ในขณะที่ทำขึ้น” ชั้นที่สามผู้ทำปณิกรรมต้องลงลายมือชื่อต่อหน้าพยานสองคน “พร้อมกัน” และชั้นที่สี่พยานสองคนนั้นต้องลงลายมือชื่อรับรอง “ในขณะนั้น” สามคำในอัญประกาศนี้คือจุดที่คดีส่วนใหญ่ตกครับ

---

<sup>1</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1655 บัญญัติว่า

ปณิกรรมนั้น จะทำได้ก็แต่ตามแบบใดแบบหนึ่งดังที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้

<sup>2</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1656 บัญญัติว่า

ปณิกรรมนั้น จะทำตามแบบดังนี้ก็ได้ กล่าวคือต้องทำเป็นหนังสือลงวัน เดือน ปี ในขณะที่ทำขึ้น และผู้ทำปณิกรรมต้องลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคนพร้อมกัน ซึ่งพยานสองคนนั้นต้องลงลายมือชื่อรับรองลายมือชื่อของผู้ทำปณิกรรมไว้ในขณะนั้น

การขูดลบ ตก เต็ม หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นซึ่งปณิกรรมนั้นย่อมไม่สมบูรณ์ เว้นแต่จะได้ปฏิบัติตามแบบอย่างเดียวกับการทำปณิกรรมตามมาตรานี้

#### ข้อสังเกต

กฎหมายกำหนดพยาน “อย่างน้อยสองคน” จึงมีสามคนหรือสี่คนได้ไม่เสียหาย แต่ถ้ามีคนเดียวคือขาดแบบทันที และการมีพยานเกินไว้ไม่ช่วยอะไร ถ้าคนที่ลงชื่อไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์จริง

### บทที่ 3

## แบบเขียนเองทั้งฉบับ (ไม่ต้องมีพยาน แต่ต้องเขียนด้วยมือทุกตัวอักษร)

แบบเขียนเองทั้งฉบับเรียบง่ายที่สุด เพราะไม่ต้องมีพยานแม้แต่คนเดียว เหมาะกับคนที่ไม่ต้องการให้ใครรู้เรื่องราวทรัพย์สินของตน แต่ต้องแลกด้วยเงื่อนไขที่เข้มกว่า คือทุกอย่างต้องเขียนด้วยมือตนเอง<sup>3</sup>

คำว่า “ข้อความทั้งหมด” ต้องอ่านตามตัวอักษรครบ พิมพ์คอมพิวเตอร์แล้วเซ็นชื่อไม่ใช่แบบนี้ พิมพ์เนื้อหาแล้วเขียนวันที่ด้วยมือก็ไม่ใช่ และวรรคท้ายที่ตัด ป.พ.พ. มาตรา 9 ออกไปนั้นสำคัญมาก เพราะมาตรา 9 คือมาตราที่ยอมให้ใช้ลายพิมพ์นิ้วมือแทนลายมือชื่อในนิติกรรมทั่วไป เมื่อถูกตัดออก แบบนี้จึงใช้ลายพิมพ์นิ้วมือแทนลายมือชื่อไม่ได้ และถ้าเกิดข้อพิพาทว่าเป็นลายมือของเจ้ามรดกจริงหรือไม่ ก็ต้องพิสูจน์กันด้วยลายมือนั่นเอง

#### 3. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1657 บัญญัติว่า

พินัยกรรมนั้น จะทำเป็นเอกสารเขียนเองทั้งฉบับก็ได้ กล่าวคือผู้ทำพินัยกรรมต้องเขียนด้วยมือตนเองซึ่งข้อความทั้งหมด วัน เดือน ปี และลายมือชื่อของตน

การขูดลบ ตก เต็ม หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นซึ่งพินัยกรรมนั้นย่อมไม่สมบูรณ์ เว้นแต่ผู้ทำพินัยกรรมจะได้ทำด้วยมือตนเอง และลงลายมือชื่อกำกับไว้

บทบัญญัติมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายนี้ มิให้ใช้บังคับแก่พินัยกรรมที่สร้างขึ้นตามมาตรานี้

#### บทที่ 4

### แบบเอกสารฝ่ายเมือง (ให้เจ้าพนักงานจดให้ตามที่แจ้ง)

แบบเอกสารฝ่ายเมืองมั่นคงที่สุดในทางพยานหลักฐาน เพราะมีเจ้าพนักงานจดข้อความ อ่านทวนให้ฟัง ลงลายมือชื่อและประทับตราตำแหน่งไว้ จึงยากที่ใครจะอ้างว่าปลอมหรือหาย<sup>4</sup>

คนมักคิดว่าเมื่อทำที่ที่ว่าการอำเภอแล้วย่อมปลอดภัยแน่นอน ในทางปฏิบัติไม่เสมอไปครับ เพราะข้อ (1) กำหนดว่าต้องแจ้งข้อความ “ต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคนพร้อมกัน” แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3045/2548<sup>5</sup> วางไว้ชัดว่าเมื่อเจ้ามรดกไม่ได้แจ้งข้อความต่อหน้าพยานทั้งสองคนพร้อมกัน พิษยกรรมที่ทำเป็นเอกสารฝ่ายเมืองย่อมตกเป็นโมฆะ ตราประทับของทางราชการไม่ได้ช่วยกลบข้อบกพร่องข้อนี้

#### 4. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1658 บัญญัติว่า

พิษยกรรมนั้น จะทำเป็นเอกสารฝ่ายเมืองก็ได้ กล่าวคือ

- (1) ผู้ทำพิษยกรรมต้องไปแจ้งข้อความที่ตนประสงค์จะให้ใส่ไว้ในพิษยกรรมของตนแก่กรมการอำเภอต่อหน้าพยานอีกอย่างน้อยสองคนพร้อมกัน
- (2) กรมการอำเภอต้องจดข้อความที่ผู้ทำพิษยกรรมแจ้งให้ทราบนั้นลงไว้ และอ่านข้อความนั้นให้ผู้ทำพิษยกรรมและพยานฟัง
- (3) เมื่อผู้ทำพิษยกรรมและพยานกราบแปรชัดว่าข้อความที่กรมการอำเภอจดนั้นเป็นการถูกต้องตรงกับที่ผู้ทำพิษยกรรมแจ้งไว้แล้ว ให้ผู้ทำพิษยกรรมและพยานลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ
- (4) ข้อความที่กรมการอำเภอจดไว้นั้น ให้กรมการอำเภอลงลายมือชื่อและลงวัน เดือน ปี ทั้งจดลงไว้ด้วยตนเองเป็นสำคัญว่าพิษยกรรมนั้นได้ทำขึ้นถูกต้องตามบทบัญญัติ (1) ถึง (3) ข้างต้น แล้วประทับตราตำแหน่งไว้เป็นสำคัญ

การขูดลบ ตก เต็ม หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นซึ่งพิษยกรรมนั้นย่อมไม่สมบูรณ์ เว้นแต่ผู้ทำพิษยกรรม พยาน และกรมการอำเภอจะได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้

#### 5. คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3045/2548

## บทที่ 5

# แบบเอกสารลับ (ผนิกของไว้ ไม่ให้ใครเห็นเนื้อหา)

แบบเอกสารลับตอบโจทย์ครอบครัวที่ต้องการทั้งความมั่นคงของเอกสารราชการและความเป็นส่วนตัวของเนื้อหาไปพร้อมกัน วิธีคือเขียนพินัยกรรมเอง ลงชื่อ ผนิกของ ลงชื่อคาบรอยผนิก แล้วนำซองที่ปิดแล้วไปแสดงต่อเจ้าพนักงานกับพยาน โดยไม่ต้องเปิดให้ใครอ่าน<sup>6</sup>

แบบนี้เหมาะกับครอบครัวที่การเปิดเผยเนื้อหาก่อนเวลาจะสร้างความบาดหมาง เช่นครอบครัวที่แบ่งทรัพย์สินให้ลูกแต่ละคนไม่เท่ากันโดยมีเหตุผลของตัวเอง ข้อแลกเปลี่ยนคือต้องระงับเรื่องรอยผนิกและลายมือชื่อคาบรอยผนิก เพราะถ้าซองถูกเปิดออกภายหลังโดยไม่มีการดำเนินการใหม่ ก็เกิดปัญหาเรื่องความสมบูรณ์ได้ครับ

### 6. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1660 บัญญัติว่า

พินัยกรรมนั้น จะทำเป็นเอกสารลับก็ได้ กล่าวคือ

- (1) ผู้ทำพินัยกรรมต้องลงลายมือชื่อในพินัยกรรม
- (2) ผู้ทำพินัยกรรมต้องฉีกพินัยกรรมนั้น แล้วลงลายมือชื่อคาบรอยผนิกนั้น
- (3) ผู้ทำพินัยกรรมต้องนำพินัยกรรมที่ฉีกนั้นไปแสดงต่อกรมการอำเภอ และพยานอย่างน้อยสองคน และให้ถ้อยคำต่อบุคคลทั้งหมดเหล่านั้นว่าเป็นพินัยกรรมของตน ถ้าพินัยกรรมนั้นผู้ทำพินัยกรรมมิได้เป็นผู้เขียนเองโดยตลอด ผู้ทำพินัยกรรมจะต้องแจ้งนามและภูมิลำเนาของผู้เขียนให้ทราบด้วย
- (4) เมื่อกรมการอำเภอจดถ้อยคำของผู้ทำพินัยกรรมและวัน เดือน ปี ที่นำพินัยกรรมมาแสดงไว้บนซองนั้นและประทับตราตำแหน่งแล้ว ให้กรมการอำเภอผู้ทำพินัยกรรมและพยานลงลายมือชื่อบนซองนั้น

การขูดลบ ตก เติม หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นซึ่งพินัยกรรมนั้นย่อมไม่สมบูรณ์ เว้นแต่ผู้ทำพินัยกรรมจะได้ลงลายมือชื่อกำกับไว้

## บทที่ 6

## แบบทำด้วยวาจา (ใช้ได้เฉพาะเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษจริง ๆ)

แบบทำด้วยวาจาเป็นแบบที่คนพูดถึงกันมากที่สุดแต่ใช้ได้จริงน้อยที่สุด เพราะกฎหมายเปิดช่องไว้เฉพาะเมื่อมี “พฤติการณ์พิเศษ” ซึ่งทำให้ไม่สามารถทำตามแบบอื่นได้ ไม่ใช่แบบที่เลือกใช้เพราะสะดวก<sup>78</sup>

แปลเป็นภาษาคนก็คือ ถ้าคนไข้ที่สั่งพินัยกรรมด้วยวาจาไว้ตอนวิกฤต ต่อมาอาการดีขึ้นจนกลับมาทำพินัยกรรมเป็นหนังสือได้ พินัยกรรมด้วยวาจานั้นจะสิ้นความสมบูรณ์เมื่อพ้นหนึ่งเดือน จึงต้องรีบทำแบบอื่นทดแทนครับ

### 7. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1663 บัญญัติว่า

เมื่อมีพฤติการณ์พิเศษซึ่งบุคคลใดไม่สามารถจะทำพินัยกรรมตามแบบอื่นที่กำหนดไว้ได้ เช่น ตกอยู่ในอันตรายใกล้ความตาย หรือเวลาบีบกระบาด หรือสงคราม บุคคลนั้นจะทำพินัยกรรมด้วยวาจาก็ได้

เพื่อการนี้ ผู้ทำพินัยกรรมต้องแสดงเจตนาที่กำหนดข้อพินัยกรรมต่อหน้าพยานอย่างน้อยสองคนซึ่งอยู่พร้อมกัน ณ ที่นั้น พยานสองคนนั้นต้องไปแสดงตนต่อกรรมการอำเภอโดยมีชักช้าและแจ้งข้อความที่ผู้ทำพินัยกรรมได้สั่งไว้ด้วยวาจานั้น ทั้งต้องแจ้งวัน เดือน ปี สถานที่ที่ทำพินัยกรรมและพฤติการณ์พิเศษนั้นไว้ด้วย

ให้กรรมการอำเภอจดข้อความที่พยานแจ้งนั้นไว้ และพยานสองคนนั้นต้องลงลายมือชื่อไว้ หรือมิฉะนั้น จะให้เสมอกับการลงลายมือชื่อได้ก็แต่ด้วยลงลายพิมพ์นิ้วมือ โดยมีพยานลงลายมือชื่อรับรองสองคน

### 8. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1664 บัญญัติว่า

ความสมบูรณ์แห่งพินัยกรรมซึ่งทำขึ้นตามมาตราก่อนนั้นย่อมสิ้นไปเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่เวลาผู้ทำพินัยกรรมกลับมาสู่ฐานะที่จะทำพินัยกรรมตามแบบอื่นที่กำหนดไว้ได้

บทที่ 7

## ตารางเปรียบเทียบห้าแบบ (แบบไหนเหมาะกับครอบครัวแบบไหน)

| แบบพิธีกรรม                           | พยาน                                     | ต้องไปที่ราชการหรือไม่            | เหมาะกับใคร                                                    | จุดที่มักพลาด                                     |
|---------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| แบบธรรมดา<br>มาตรา 1656               | สองคน ลงชื่อ<br>พร้อมกันใน<br>ขณะนั้น    | ไม่ต้อง                           | ครอบครัวทั่วไปที่ทรัพย์<br>ไม่ซับซ้อน                          | พยานลงชื่อที่หลัง<br>หรือลืมลงวัน เดือน<br>ปี     |
| แบบเขียนเองทั้ง<br>ฉบับ มาตรา<br>1657 | ไม่ต้องมี                                | ไม่ต้อง                           | ผู้ที่ต้องการความเป็น<br>ส่วนตัวสูงสุด                         | พิมพ์บางส่วน หรือ<br>ใช้ลายพิมพ์นิ้วมือ           |
| แบบเอกสารฝ่าย<br>เมือง มาตรา<br>1658  | สองคน อยู่<br>พร้อมกันตอน<br>แจ้งข้อความ | ต้องไป                            | ทรัพย์มูลค่าสูง หรือ<br>ครอบครัวที่คาดว่าจะมี<br>ข้อโต้แย้ง    | พยานไปไม่พร้อม<br>กัน                             |
| แบบเอกสารลับ<br>มาตรา 1660            | สองคน พร้อม<br>เจ้าพนักงาน               | ต้องไป                            | ครอบครัวที่การเปิดเผย<br>เนื้อหาก่อนเวลาจะ<br>สร้างความบาดหมาง | ไม่ลงชื่อคาบรอย<br>ฉีก หรือซองถูก<br>เปิด         |
| แบบทำด้วยวาจา<br>มาตรา 1663           | สองคน อยู่<br>พร้อมกัน ณ ที่<br>นั้น     | พยานต้องไป<br>แจ้งโดยมี<br>ชักช้า | เฉพาะกรณีฉุกเฉินจริง                                           | ไม่มีพฤติการณ์<br>พิเศษจริง หรือพิน<br>หนึ่งเดือน |

สรุปตารางนี้เป็นประโยคเดียวคือ ยิ่งทรัพย์มาก ยิ่งทนายทหลายกลุ่ม ยิ่งควรเลือกแบบที่มีเจ้าพนักงานเข้ามาเกี่ยวข้อง ส่วนแบบที่ทำเองที่บ้านเหมาะกับกรณีที่โครงสร้างครอบครัวเรียบง่ายและไม่มีใครมีเหตุอะคัดค้านครับ

**บทที่ 8****พยานสองคน “พร้อมกัน” คือหัวใจของแบบธรรมดา**

ข้อบกพร่องอันดับหนึ่งของแบบธรรมดาไม่ใช่เนื้อหา แต่เป็นลำดับเวลาของการลงชื่อ ภาพที่พบบ่อยคือเจ้ามรดกลงชื่อไว้ก่อน แล้วลูกหลานถือกระดาษไปให้พยานเซ็นตามบ้านทีละคนในวันต่อ ๆ มา ทุกคนเซ็นด้วยความจริงใจ ไม่มีใครคิดจะฉ้อโกงใคร แต่แบบขาดไปแล้ว

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 11034/2553<sup>9</sup> อธิบายเรื่องนี้ตรงที่สุด ศาลวินิจฉัยว่าการที่พยานไม่ว่าคนใดคนหนึ่งหรือทั้งสองคนลงลายมือชื่อโดยไม่เห็นเหตุการณ์ขณะทำพินัยกรรม แต่มาลงลายมือชื่อในภายหลัง ย่อมไม่ชอบด้วย ป.พ.พ. มาตรา 1656 วรรคแรก และทำให้พินัยกรรมเป็นโมฆะไปในทันทีตาม มาตรา 1705 และแม้ต่อมาพยานจะไปสอบถามผู้ทำพินัยกรรมและได้ความว่า ประสงค์จะทำพินัยกรรมจริง ก็ไม่มีผลทำให้พินัยกรรมที่เป็นโมฆะไปแล้วกลับสมบูรณ์ขึ้นมาได้

ประโยคสุดท้ายนั้นสำคัญที่สุดครับ ความเป็นโมฆะทางแบบ “ไม่สามารถแก้ไขย้อนหลังได้” ทางเดียวที่ทำได้คือทำพินัยกรรมฉบับใหม่ให้ถูกต้องตั้งแต่ต้น ในขณะที่เจ้ามรดกยังมีชีวิตและยังมีสติสัมปชัญญะ

แนวเดียวกันปรากฏในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3979/2545<sup>10</sup> ซึ่งพยานคนหนึ่งไม่ได้รับรองลายมือชื่อของผู้ตาย และการลงลายมือชื่อไม่ได้กระทำต่อหน้าพยานสองคนพร้อมกัน ศาลวินิจฉัยว่าพินัยกรรมเป็นโมฆะ ททรัพย์มรดกจึงตกทอดแก่ทายาทโดยธรรมเสมือนหนึ่งมิได้มีการทำพินัยกรรมไว้ ส่วนคำ

<sup>9</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 11034/2553

<sup>10</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3979/2545

พิพาทศาลฎีกาที่ 1358/2505<sup>11</sup> อธิบายเพิ่มเติมว่าเรื่องนี้ต้องฟังข้อเท็จจริงว่ามี การกระทำถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดจริงหรือไม่ มิใช่เพียงฟังตามตัว หนังสือที่เขียนไว้ในเอกสาร

## บทที่ 9

### สัปดาห์ เดือน ปี (ข้อบกพร่องที่เล็กที่สุดแต่ร้ายที่สุด)

ในบรรดาข้อบกพร่องทั้งหมด ข้อที่ผมเห็นว่าน่าเสียดายที่สุดคือการสัปดาห์ เดือน ปี เพราะใช้เวลาเขียนไม่ถึงสิบวินาที แต่ผลคือพินัยกรรมทั้งฉบับเป็น โฆษะ

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3776/2545<sup>12</sup> วินิจฉัยว่าพินัยกรรมที่มีพยานลงลายมือ ชื่อสองคน แต่มีได้ลงวัน เดือน ปี ที่ทำพินัยกรรม ถือว่าทำขึ้นโดยขัดต่อ ป.พ.พ. มาตรา 1656 ย่อมเป็นโฆษะตามมาตรา 1705 และผู้ที่มีชื่อเป็นผู้รับ มรดกตามพินัยกรรมนั้นไม่มีส่วนได้เสียในอันที่จะร้องขอเป็นผู้จัดการมรดกได้ แนวเดียวกันปรากฏในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6595/2538<sup>13</sup> ที่วินิจฉัยว่า พินัยกรรมซึ่งไม่ลงวัน เดือน ปี จึงมิได้ทำตามแบบที่กฎหมายบัญญัติไว้ ย่อม เป็นโฆษะ ทรัพย์มรดกจึงตกได้แก่ทายาทโดยธรรมเสมือนหนึ่งมิได้มีการทำ พินัยกรรมไว้

<sup>11</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1358/2505

<sup>12</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3776/2545

<sup>13</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6595/2538

**ข้อสังเกต**

สิ่งที่ทำได้เองวันนี้ คือหยิบพินัยกรรมที่มีอยู่ขึ้นมาดูว่ามีวัน เดือน ปี อยู่ในเอกสารหรือไม่ และวันนั้นเป็นวันเดียวกับวันที่ทุกคนลงชื่อจริงหรือไม่ ถ้าไม่มีหรือไม่ตรง อย่าใช้ปากกาเติมลงไปเอง เพราะการเติมภายหลังไม่ทำให้แบบสมบุรณ์ขึ้น

**บทที่ 10****พยานที่เป็นผู้รับทรัพย์ และคู่สมรสของพยาน**

ข้อบกพร่องที่พบบรองลงมาคือให้คนที่ได้รับทรัพย์มาเป็นพยานเสียเอง ซึ่งเกิดขึ้นตามธรรมชาติ เพราะคนที่อยู่ในบ้านและพร้อมจะเซ็นให้ ก็มักเป็นลูกหรือคู่สมรสซึ่งเป็นผู้รับทรัพย์นั่นเอง<sup>14</sup>

วรรคสองคือจุดที่คนไม่ทันคิดครับ กฎหมายห้ามไปถึง “คู่สมรสของพยาน” ด้วย ดังนั้นการให้สามีของลูกสาวมาเซ็นเป็นพยาน ในพินัยกรรมที่ยกทรัพย์ให้ลูกสาว ก็เข้าข้อห้ามนี้ แม้ตัวสามีจะไม่ได้รับอะไรเลย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4001/2545<sup>15</sup> เป็นตัวอย่างที่เห็นภาพชัด เมื่อคู่สมรสของผู้รับมรดกกลางลายมือ

**14. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1653** บัญญัติว่า

ผู้เขียน หรือพยานในพินัยกรรมจะเป็นผู้รับทรัพย์ตามพินัยกรรมนั้นไม่ได้

ให้ใช้บทบัญญัติในวรรคก่อนบังคับแก่คู่สมรสของผู้เขียนหรือพยานในพินัยกรรมด้วย

พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้จดข้อความแห่งพินัยกรรมที่พยานนำมาแจ้งตามมาตรา 1663 ให้ถือว่าเป็นผู้เขียนพินัยกรรมตามความหมายแห่งมาตรานี้

**15.** คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4001/2545

ชื่อเป็นพยาน ศาลวินิจฉัยว่าผู้รับมรดกรายนั้นไม่อาจรับมรดกตามพินัยกรรมได้เพราะข้อกำหนดในส่วนของเขาเป็นโมฆะ แต่ข้อกำหนดในส่วนของผู้รับพินัยกรรมรายอื่นยังคงสมบูรณ์ใช้บังคับได้

นี่คือความต่างที่สำคัญมาก การผิด ป.พ.พ. มาตรา 1653 ทำให้เสียเฉพาะ “ข้อกำหนด” ที่เกี่ยวกับพยานหรือคู่สมรสของพยานคนนั้น ไม่ได้ทำให้พินัยกรรมเสียทั้งฉบับ แนวนั้นมีมาตั้งแต่คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 730/2489<sup>16</sup> และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 306/2507<sup>17</sup> ก็วางแนวทำนองเดียวกันในกรณีคู่สมรสของผู้รับทรัพย์ลงชื่อเป็นพยาน ในทางกลับกัน คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5404/2533<sup>18</sup> วินิจฉัยว่าพยานซึ่งจะเป็นผู้รับทรัพย์ไม่ได้นั้น หมายถึงพยานซึ่งต้องลงลายมือชื่อในแบบพินัยกรรม การที่ผู้รับทรัพย์เพียงนั่งอยู่ด้วยแต่ไม่ได้ลงลายมือชื่อเป็นพยาน หากเป็นพยานตามบทบัญญัตินี้ไม่ พินัยกรรมจึงไม่ตกเป็นโมฆะ

#### ข้อสังเกต

สรุปให้ใช้ได้จริง เลือกพยานจากคนที่ไม่ได้รับอะไรตามพินัยกรรม และคู่สมรสของเขาก็ไม่ได้รับด้วย เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน หรือคนรู้จักที่ไม่มีส่วนได้เสีย เป็นพยานที่ปลอดภัยกว่าลูกหลานในบ้านครับ

<sup>16.</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 730/2489

<sup>17.</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 306/2507

<sup>18.</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5404/2533

## บทที่ 11

# ใครเป็นพยานไม่ได้เลย และผู้ทำพินัยกรรมต้องอายุเท่าไร

บทกฎหมายประกอบประเด็นนี้ <sup>19 20</sup>

สองมาตรานี้ต้องแยกกันให้ชัดครับ ผู้ทำพินัยกรรมทำได้เมื่ออายุครบสิบห้าปีบริบูรณ์ ซึ่งต่ำกว่าอายุบรรลุนิติภาวะ แต่ “พยาน” ต้องบรรลุนิติภาวะแล้ว ข้อ (1) ของ ป.พ.พ. มาตรา 1670 จึงพลาดกันบ่อยในทางปฏิบัติ เพราะเวลาต้องหาพยานเร่งด่วน คนที่อยู่ใกล้ตัวที่สุดอาจเป็นหลานที่อายุยังไม่ครบยี่สิบปีบริบูรณ์

## บทที่ 12

# ลงลายมือชื่อกับลายพิมพ์นิ้วมือ ไม่เหมือนกัน

บทกฎหมายประกอบประเด็นนี้ <sup>21</sup>

ผู้สูงอายุที่มีมือสั่นหรือเขียนชื่อตัวเองไม่ไหวแล้วมักใช้ลายพิมพ์นิ้วมือแทน ซึ่งทำได้ แต่มาตรานี้พูดถึง ป.พ.พ. มาตรา 1656 มาตรา 1658 และมาตรา 1660 เท่านั้น ไม่รวมมาตรา 1657 อีกจุดคือคำว่า “ในขณะนั้น” พยานสองคนที่

---

### 19. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1670 บัญญัติว่า

บุคคลต่อไปนี้เป็นพยานในการทำพินัยกรรมไม่ได้

- (1) ผู้ซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ
- (2) บุคคลวิกลจริตหรือบุคคลซึ่งศาลสั่งให้เป็นผู้เสมือนไร้ความสามารถ
- (3) บุคคลที่หุนหวก เป็นใบ้ หรือจกบุบอดทั้งสองข้าง

### 20. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1703 บัญญัติว่า

พินัยกรรมซึ่งบุคคลที่มีอายุยังไม่ครบสิบห้าปีบริบูรณ์ทำขึ้นนั้นเป็นโมฆะ

### 21. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1665 บัญญัติว่า

เมื่อผู้ทำพินัยกรรมจะต้องลงลายมือชื่อตามมาตรา 1656 มาตรา 1658 มาตรา 1660 จะให้เสมอกับลงลายมือชื่อได้ ก็แต่ด้วยลายพิมพ์นิ้วมือโดยมีพยานลงลายมือชื่อรับรองไว้ด้วยสองคนในขณะนั้น

รับรองต้องรับรองในขณะที่พิมพ์ ไม่ใช่มารับรองทีหลัง ซึ่งเป็นเหตุผลเดียวกับที่กฎหมายเข้มงวดกับเวลาลงชื่อของพยานตาม ป.พ.พ. มาตรา 1656 ครับ

### บทที่ 13

## ข้อบกพร่องที่ทำให้เป็นโมฆะ กับข้อบกพร่องที่ไม่ทำให้เป็นโมฆะ

บทกฎหมายประกอบประเด็นนี้<sup>22</sup>

ประโยคเดียวนี้ทำหน้าที่สองอย่างพร้อมกัน อย่างแรกคือบอกว่าการทำผิดแบบให้ผลรุนแรงถึงขั้นโมฆะ อย่างที่สองซึ่งสำคัญไม่แพ้กันคือบอกด้วยว่า “อะไรไม่อยู่ในรายการ” เพราะสิ่งที่ไม่อยู่ในรายการนี้ ย่อมไม่ทำให้พินัยกรรมเป็นโมฆะ

ตัวอย่างที่ชัดที่สุดคือ ป.พ.พ. มาตรา 1671 ซึ่งกำหนดว่าถ้าคนอื่นเป็นผู้เขียนข้อความแห่งพินัยกรรม บุคคลนั้นต้องลงลายมือชื่อของตนทั้งระบุว่าเป็นผู้เขียน คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3675/2547<sup>23</sup> วินิจฉัยว่า ป.พ.พ. มาตรา 1705 บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้วว่ามิกรณีใดบ้างที่เป็นโมฆะ แต่มิได้บัญญัติให้พินัยกรรมที่ไม่ลงลายมือชื่อผู้เขียนตามมาตรา 1671 ตกเป็นโมฆะ เมื่อพยานอยู่พร้อมกันและผู้ตายลงลายมือชื่อต่อหน้าพยาน พินัยกรรมนั้นจึงถูกต้องตามแบบและมีผลสมบูรณ์

<sup>22</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1705 บัญญัติว่า

พินัยกรรมหรือข้อความกำหนดพินัยกรรมนั้น ถ้าได้ทำขึ้นขัดต่อบัญญัติแห่งมาตรา 1652 มาตรา 1653 มาตรา 1656 มาตรา 1657 มาตรา 1658 มาตรา 1660 มาตรา 1661 หรือมาตรา 1663 ย่อมเป็นโมฆะ

<sup>23</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3675/2547

อีกตัวอย่างคือคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2874/2559<sup>24</sup> ซึ่งอธิบายว่าบทบัญญัติที่ห้ามสามีหรือภริยาทำพินัยกรรมยกสินสมรสเกินกว่าส่วนของตน ไม่ใช่บทมาตราที่จะทำให้พินัยกรรมตกเป็นโมฆะตาม ป.พ.พ. มาตรา 1705 ผลจึงมีเพียงว่าข้อกำหนดที่ยกทรัพย์สินของผู้อื่นไม่มีผลบังคับ ส่วนข้อกำหนดอื่น เช่นการตั้งผู้จัดการมรดกยังคงมีผลบังคับได้ เส้นแบ่งจึงชัดพอสมควรครับ ข้อบกพร่องเรื่อง “แบบ” ทำให้เสียทั้งฉบับ ส่วนข้อบกพร่องที่กฎหมายไม่ได้ระบุไว้ใน ป.พ.พ. มาตรา 1705 ทำให้เสียเฉพาะข้อกำหนดนั้น

#### บทที่ 14

### การชดเชย ตก เต็ม และการแก้ไขภายหลัง

เรื่องที่ผมเจอบ่อยไม่แพ้กันคือพินัยกรรมฉบับเดิมที่เจ้ามรดกใช้ปากกาขีดฆ่าชื่อคนหนึ่งออกแล้วเขียนชื่ออีกคนเข้าไปแทน ด้วยความเข้าใจว่าทำได้เพราะเป็นทรัพย์สินของตน

ป.พ.พ. มาตรา 1656 มาตรา 1657 และมาตรา 1660 ที่ยกมาข้างต้น ล้วนมีวรรคท้ายเรื่องการชดเชย ตก เต็ม หรือการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นเหมือนกัน และล้วนกำหนดว่าการแก้ไขนั้นไม่สมบูรณ์ เว้นแต่จะทำได้ทำตามแบบเดียวกับการทำพินัยกรรม หรือลงลายมือชื่อกำกับไว้ตามที่แต่ละมาตรากำหนด ในทางปฏิบัติจึงหมายความว่า การขีดฆ่าแล้วเขียนใหม่โดยไม่มีการรับรองตามแบบ ไม่ได้เปลี่ยนเนื้อหาของพินัยกรรมเลย ทางที่สะอาดที่สุดคือทำฉบับใหม่ทั้งฉบับให้ถูกต้องตามแบบ แล้วระบุว่ายกเลิกฉบับก่อน ๆ ทั้งหมด

<sup>24</sup>. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2874/2559

#### ข้อสังเกต

และข้อควรรู้ที่สำคัญอีกข้อ ถ้าพินัยกรรมฉบับหลังที่ทำขึ้นเพื่อยกเลิกฉบับก่อนนั้นเองเป็นโมฆะเพราะทำผิดแบบ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 306/2507 วางแนวว่าย่อมไม่ถือว่าเป็นการเพิกถอนพินัยกรรมฉบับก่อน ผลคือฉบับเก่ากลับมามีผล ซึ่งอาจไม่ใช่สิ่งที่เจ้ามรดกต้องการเลย

#### บทที่ 15

### เมื่อพินัยกรรมเสีย ทรัพย์มรดกไปอยู่ที่ใคร

บทกฎหมายประกอบประเด็นนี้<sup>25 26</sup>

เมื่อกลับไปแบ่งตามทายาทโดยธรรม ป.พ.พ. มาตรา 1629 กำหนดลำดับไว้หกลำดับ คือผู้สืบสันดาน บิดามารดา พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน พี่น้องร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกัน ปู่ ย่า ตา ยาย และลุง ป้า น้า อา โดยคู่สมรสที่ยังมีชีวิตอยู่ก็เป็นทายาทโดยธรรมด้วย

#### 25. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1699 บัญญัติว่า

ถ้าพินัยกรรม หรือข้อกำหนดในพินัยกรรม เกี่ยวกับทรัพย์สันดานใดเป็นอันไร้ผลด้วยประการใด ๆ ทรัพย์สันดานนั้นตกทอดแก่ทายาทโดยธรรมหรือได้แก่แผ่นดิน แล้วแต่กรณี

#### 26. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1620 บัญญัติว่า

ถ้าผู้ใดตายโดยไม่ได้ทำพินัยกรรมไว้หรือทำพินัยกรรมไว้แต่ไม่ผลบังคับได้ ให้เป็นทรัพย์มรดกทั้งหมดแก่ทายาทโดยธรรมของผู้ตายนั้นตามกฎหมาย

ถ้าผู้ใดตายโดยได้ทำพินัยกรรมไว้ แต่พินัยกรรมนั้นจำหน่ายทรัพย์หรือมีผลบังคับได้แต่เพียงบางส่วนแห่งทรัพย์มรดก ให้เป็นส่วนที่ได้จำหน่ายโดยพินัยกรรม หรือส่วนที่พินัยกรรมไม่มีผลบังคับให้แก่ทายาทโดยธรรมตามกฎหมาย

นี่คือจุดที่ผลเสียของการทำพินัยกรรมผิดแบบเห็นชัดที่สุดครับ เพราะเจตนาของเจ้ามรดกมักต่างจากลำดับนี้ เช่นต้องการยกทรัพย์สินให้หลานที่เลี้ยงดูตนมา แต่เมื่อพินัยกรรมเสีย ทรัพย์สินก็กลับไปให้ผู้สืบสันดานลำดับหนึ่งกับคู่สมรสตามกฎหมาย ส่วนหลานคนนั้นอาจไม่ได้อะไรเลย และไม่ใช่ว่าเพราะกฎหมายไม่ยอมให้ยก แต่เพราะเอกสารที่ยกให้ใช้บังคับไม่ได้

## บทที่ 16

### ผู้จัดการมรดก และเหตุที่พินัยกรรมเสียกระทบเรื่องนี้ด้วย

อีกผลกระทบที่คนมักนึกไม่ถึงคือเรื่องผู้จัดการมรดก เพราะในทางปฏิบัติ ธนาคารและสำนักงานที่ดินมักไม่ดำเนินการโอนทรัพย์สินให้ทายาทโดยไม่มีคำสั่งศาลตั้งผู้จัดการมรดก และ ป.พ.พ. มาตรา 1711 ก็ระบุว่าผู้จัดการมรดกหมดทั้งบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยพินัยกรรมหรือโดยคำสั่งศาล

ป.พ.พ. มาตรา 1713 กำหนดให้ทายาทหรือผู้มีส่วนได้เสียหรือพนักงานอัยการร้องต่อศาลขอให้ตั้งผู้จัดการมรดกได้ และระบุไว้ใน (3) ด้วยว่ารวมถึงกรณีที่ข้อกำหนดพินัยกรรมซึ่งตั้งผู้จัดการมรดกไว้ไม่มีผลบังคับได้ด้วยประการใด ๆ นั้นแปลว่าเมื่อพินัยกรรมเป็นโมฆะ ข้อกำหนดที่ตั้งผู้จัดการมรดกไว้ก็ไม่มีผลไปด้วย คนที่เจ้ามรดกไว้ใจให้จัดการทรัพย์สิน จึงอาจไม่ใช่คนที่ศาลตั้ง

ในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3776/2545 และที่ 3979/2545 ผู้ที่มีชื่อรับทรัพย์สินตามพินัยกรรมที่เป็นโมฆะ ไม่มีส่วนได้เสียหรืออำนาจร้องขอเป็นผู้จัดการมรดกตามพินัยกรรมนั้นเลย ในทางกลับกัน คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6595/2538 แสดงว่าทายาทโดยธรรมที่มีสิทธิรับมรดกแทนที่บิดาซึ่งตายก่อนเจ้ามรดกยอมเป็นผู้มีส่วนได้เสีย มีสิทธิร้องขอเป็นผู้จัดการมรดกได้ตาม ป.พ.พ.

มาตรา 1711 และมาตรา 1713 กล่าวคือความเป็นโมฆะไม่ได้ทำให้ไม่มีใครจัดการทรัพย์สินได้ แต่ทำให้คนที่เข้ามาจัดการเปลี่ยนไปจากที่เจ้ามรดกกำหนดครับ

## บทที่ 17

### กรอบครัวแบบไหนควรเลือกแบบไหน

กรอบครัวที่มีลูกจากการสมรสมากกว่าหนึ่งครั้ง หรือมีบุตรบุญธรรมร่วมกับบุตรโดยสายเลือด เป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงเรื่องข้อโต้แย้งสูงที่สุด แบบเอกสารฝ่ายเมืองจึงเหมาะกว่า เพราะมีเจ้าพนักงานรับรองว่าได้ทำถูกต้องตามขั้นตอน ส่วนกรอบครัวที่ทรัพย์สินหลักเป็นที่ดินหลายแปลง ก็ควรใช้แบบเดียวกัน เพราะการโอนที่ดินต้องผ่านสำนักงานที่ดินซึ่งตรวจเอกสารค่อนข้างเคร่งครัด ส่วนกรอบครัวเล็กที่มีทายาทชัดเจนและไม่มีใครมีเหตุจะคัดค้าน แบบธรรมดาาก็เพียงพอ ขอเพียงเลือกพยานที่ไม่ได้รับทรัพย์สินและคู่สมรสของพยานก็ไม่ได้รับลงชื่อกันพร้อมหน้าในคราวเดียว และเขียนวัน เดือน ปี ให้ครบ ส่วนแบบทำด้วยวาจากันั้น ผมมองว่าไม่ควรถือเป็นแผน แต่ควรถือเป็นทางออกฉุกเฉินที่หวังว่าจะไม่ต้องใช้ครับ

## คำถามที่พบบ่อย

**ถาม** พินัยกรรมพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ใช้ได้ไหม

**ตอบ** ใช้ได้ครับ ถ้าทำเป็นแบบธรรมดาตาม ป.พ.พ. มาตรา 1656 เพราะมาตรานี้กำหนดเพียงว่าต้องทำเป็นหนังสือ ไม่ได้กำหนดว่าต้องเขียนด้วยมือ แต่ถ้าจะทำเป็นแบบเขียนเองทั้งฉบับตามมาตรา 1657 พิมพ์ไม่ได้เลย เพราะมาตรานั้นกำหนดว่าต้องเขียนด้วยมือตนเองซึ่งข้อความทั้งหมด วัน เดือน ปี และลายมือชื่อ

**ถาม** ให้ลูกที่จะได้รับมรดกเป็นพยานได้ไหม

**ตอบ** ไม่ควรครับ เพราะ ป.พ.พ. มาตรา 1653 ห้ามผู้เขียนและพยานเป็นผู้รับทรัพย์ตามพินัยกรรม และห้ามไปถึงคู่สมรสของผู้เขียนหรือพยานด้วย ผลของการฝ่าฝืนคือข้อกำหนดที่ยกทรัพย์ให้คนนั้นเป็นโมฆะ ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 730/2489 และที่ 4001/2545 ซึ่งวางไว้ว่าเสียเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับพยานคนนั้น ไม่ได้เสียทั้งฉบับ แต่ก็เท่ากับลูกคนนั้นไม่ได้รับตามที่เจ้ามรดกต้องการอยู่ดี

---

**ถาม** พันัยกรรมต้องไปจดทะเบียนที่อำเภอทุกฉบับหรือไม่

**ตอบ** ไม่ต้องครับ แบบธรรมดาตาม ป.พ.พ. มาตรา 1656 และแบบเขียนเองทั้งฉบับตามมาตรา 1657 ทำเองได้โดยไม่ต้องไปที่ราชการเลย ส่วนแบบเอกสารฝ่ายเมืองตามมาตรา 1658 และแบบเอกสารลับตาม ป.พ.พ. มาตรา 1660 ต้องมีการการอำเภอเข้ามาเกี่ยวข้องตามที่ตัวบทกำหนด การเลือกแบบที่มีเจ้าพนักงานเกี่ยวข้องไม่ใช่หน้าที่ตามกฎหมาย แต่ช่วยลดข้อพิพาทเรื่องแบบได้พอสมควร

---

**ถาม** ถ้าพันัยกรรมเป็นโมฆะ ยังต้องฟ้องขอให้เพิกถอนหรือไม่

**ตอบ** โดยหลักแล้วไม่ต้องครับ เพราะคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1358/2505 วางแนวว่าพันัยกรรมที่ทำขึ้นผิดแบบตาม ป.พ.พ. มาตรา 1656 เป็นโมฆะตามมาตรา 1705 ไม่เป็นพันัยกรรมเสียแล้ว ความเสียเปล่านี้ผู้มีส่วนได้เสียจะกล่าวอ้างขึ้นก็ได้ หากต้องฟ้องขอให้เพิกถอนไม่ อย่างไรก็ดี ข้อเท็จจริงที่ต่างกันเพียงเล็กน้อยอาจให้ผลทางกฎหมายที่ต่างกันโดยสิ้นเชิง จึงควรตรวจสอบเอกสารและลำดับเหตุการณ์ให้ชัดเจนก่อนสรุป

## สรุป

สรุปแล้ว กฎหมายกำหนดแบบพินัยกรรมไว้ห้าแบบตาม ป.พ.พ. มาตรา 1655 คือแบบธรรมดาตามมาตรา 1656 แบบเขียนเองทั้งฉบับตามมาตรา 1657 แบบเอกสารฝ่ายเมืองตามมาตรา 1658 แบบเอกสารลับตามมาตรา 1660 และแบบทำด้วยวาจาตาม ป.พ.พ. มาตรา 1663 ซึ่งมีอายุความสมบูรณ์จำกัดตาม มาตรา 1664 โดยมาตรา 1705 กำหนดว่าการทำผิดแบบเหล่านี้ทำให้พินัยกรรมเป็นโมฆะ ข้อบกพร่องที่พบบ่อยที่สุดคือพยานไม่ครบสองคนหรือลงชื่อที่หลัง การลืมนลงวัน เดือน ปี และการให้ผู้รับทรัพย์หรือคู่สมรสของผู้รับทรัพย์มาเป็น พยานซึ่งขัด ป.พ.พ. มาตรา 1653 ส่วนข้อบกพร่องที่ไม่อยู่ในรายการของ มาตรา 1705 เช่นผู้เขียนไม่ลงชื่อตามมาตรา 1671 ไม่ทำให้พินัยกรรมเสีย และ เมื่อพินัยกรรมเสียจริง ทรัพย์มรดกย่อมตกทอดแก่ทายาทโดยธรรมตาม ป.พ.พ. มาตรา 1699 มาตรา 1620 และมาตรา 1629 ในขณะที่ข้อกำหนดตั้งผู้ จัดการมรดกก็สิ้นผลไปด้วย

คนที่เข้าใจเรื่องนี้จะทำสองอย่างได้ดีขั้นต้นที อย่างแรกคือเลือกแบบพินัยกรรมที่เหมาะสมกับสภาพครอบครัวของตัวเองจริง ๆ ไม่ใช่เลือกแบบที่สะดวกที่สุด อย่างที่สองคือตรวจเอกสารที่มีอยู่แล้วได้ด้วยคำถามสามข้อ คือมีวัน เดือน ปี ครบหรือไม่ พยานสองคนอยู่พร้อมกันและลงชื่อในคราวเดียวกันหรือไม่ และพยานคนใดหรือคู่สมรสของพยานคนใดได้รับทรัพย์สินตามพินัยกรรมหรือไม่ เพราะในเรื่องพินัยกรรม สิ่งที่สำคัญว่าเจตนาของเจ้ามรดกจะเป็นจริงหรือไม่ ไม่ได้อยู่ที่ว่า “เขียนไว้ชัดหรือไม่ชัด” แต่อยู่ที่ว่า “ทำถูกแบบหรือไม่ถูกแบบ” ครับ

## สิ่งที่ควรทำต่อไป

- 1 หยบพินัยกรรมที่มีอยู่ขึ้นมตรวจสตรวข้อ คอมีวัน เดือน ปี ครบหรือไม่ พยานครบสองคนหรือไม่ และพยานครนใดหรือคู่สมรสของพยานครได้รับ ทรัพย์ตรมพินัยกรรมหรือไม่
- 2 ถ้เคยแก้ไขข้อควมบนพินัยกรรมด้วยปากกโดยไม่มีพยานครรับรอง อย่า แก่เพิ่มอีก และเก็บเอกสารไว้ตรมสภพเดิม
- 3 เก็บต้นฉบับพินัยกรรมทุกฉบับไว้ครบ อย่าทำลยฉบับเก่ำแม้จะคิดว่าถูก ยกเลิกไปล้แล้ว
- 4 จดไว้ว่การลงชื่อในพินัยกรรมเกิดขึ้นเมื่อใดและใครอยู่ในเหตุการณ์ ขณะที่ยังจ้รยลละเอียดยได้
- 5 ถ้กำลังจะทำพินัยกรรมฉบับใหม่ เลือกพยานครจากรคนที่ไม่ได้รับทรัพย์ และคู่สมรสของเขาก้ไม่ได้รับ ล้แล้วน้ดให้ลงชื่อพร้อมกันในครวเดียว
- 6 ถ้เจ้มรดกเสียชีวิตล้แล้วและยังไม่แน่ใจว่พินัยกรรมใช้บ้งค้บได้หรือไม่ ให้รวบรวมเอกสารตรมรยการข้งต้นไว้ให้ครบก่อนด้นเนินการใด ๆ ต่อ

# อ้างอิงท้ายเล่ม

รายการกฎหมายและคำพิพากษาที่อ้างในเล่มนี้ พร้อมบทและเลขเชิงอรรถ

## กฎหมายที่อ้างถึง

|    |                                       |                        |
|----|---------------------------------------|------------------------|
| 1  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1655 | บทที่ 1 · เชิงอรรถ 1   |
| 2  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1656 | บทที่ 2 · เชิงอรรถ 2   |
| 3  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1657 | บทที่ 3 · เชิงอรรถ 3   |
| 4  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1658 | บทที่ 4 · เชิงอรรถ 4   |
| 5  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1660 | บทที่ 5 · เชิงอรรถ 6   |
| 6  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1663 | บทที่ 6 · เชิงอรรถ 7   |
| 7  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1664 | บทที่ 6 · เชิงอรรถ 8   |
| 8  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1653 | บทที่ 10 · เชิงอรรถ 14 |
| 9  | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1670 | บทที่ 11 · เชิงอรรถ 19 |
| 10 | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1703 | บทที่ 11 · เชิงอรรถ 20 |
| 11 | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1665 | บทที่ 12 · เชิงอรรถ 21 |
| 12 | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1705 | บทที่ 13 · เชิงอรรถ 22 |
| 13 | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1699 | บทที่ 15 · เชิงอรรถ 25 |
| 14 | ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1620 | บทที่ 15 · เชิงอรรถ 26 |

## คำพิพากษาศาลฎีกาที่อ้างถึง

|   |                                   |                       |
|---|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3045/2548  | บทที่ 4 · เชิงอรรถ 5  |
| 2 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 11034/2553 | บทที่ 8 · เชิงอรรถ 9  |
| 3 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3979/2545  | บทที่ 8 · เชิงอรรถ 10 |

|    |                                  |                        |
|----|----------------------------------|------------------------|
| 4  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 1358/2505 | บทที่ 8 · เชิงอรรถ 11  |
| 5  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3776/2545 | บทที่ 9 · เชิงอรรถ 12  |
| 6  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 6595/2538 | บทที่ 9 · เชิงอรรถ 13  |
| 7  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 4001/2545 | บทที่ 10 · เชิงอรรถ 15 |
| 8  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 730/2489  | บทที่ 10 · เชิงอรรถ 16 |
| 9  | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 306/2507  | บทที่ 10 · เชิงอรรถ 17 |
| 10 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 5404/2533 | บทที่ 10 · เชิงอรรถ 18 |
| 11 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 3675/2547 | บทที่ 13 · เชิงอรรถ 23 |
| 12 | คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 2874/2559 | บทที่ 13 · เชิงอรรถ 24 |

ฉบับเว็บไซต์: <https://dap-resolution.com/insights/thai-wills/> · เผยแพร่ กรกฎาคม 2569

คำพิพากษาศาลฎีกาสืบค้นฉบับเต็มได้จากระบบสืบค้นคำพิพากษาของศาลฎีกา  
([deka.supremecourt.or.th](http://deka.supremecourt.or.th))



จากผู้เขียน

## หากคุณกำลังประสบปัญหาเรื่องนี้

ถ้าคุณกำลังเจอเรื่องแบบนี้อยู่ หรือไม่แน่ใจว่าหลักฐานที่มีในมือเพียงพอหรือไม่ สอบถามเข้ามาได้ครับ เราจะช่วยดูว่าเอกสารและข้อความที่คุณเก็บไว้บอกอะไรได้บ้างในทางกฎหมาย และมีทางเลือกอะไรอยู่ข้างหน้า

หลักฐานที่ควรเตรียมไว้ก่อนปรึกษา

- ☐ ต้นฉบับพินัยกรรมทุกฉบับที่มีอยู่ รวมถึงฉบับเก่าที่คิดว่ายกเลิกไปแล้ว
- ☐ ของหรือปกที่ใช้เก็บพินัยกรรม โดยเฉพาะแบบเอกสารลับ ซึ่งลายมือชื่อคาบรอยฟลักเป็นส่วนหนึ่งของแบบ
- ☐ รายชื่อพยานทุกคนที่ลงลายมือชื่อ พร้อมความเกี่ยวข้องกับเจ้ามรดก และสถานะสมรสของพยานแต่ละคน
- ☐ บันทึกหรือความทรงจำว่าการลงชื่อเกิดขึ้นวันใด ที่ใด และมีใครอยู่ในห้องบ้างในขณะนั้น
- ☐ เอกสารแสดงตัวและทะเบียนราษฎรของเจ้ามรดกและทายาททุกคน รวมถึงทะเบียนสมรส ทะเบียนหย่า และเอกสารรับบุตรบุญธรรมถ้ามี

☐ บัญชีทรัพย์สินโดยสังเขป ทั้งโนนดที่ดิน สมุดบัญชีธนาคาร ทะเบียนรถ และหุ้นในบริษัท

☐ สำเนาคำร้องหรือคำสั่งศาลเกี่ยวกับการตั้งผู้จัดการมรดก ถ้ามีการดำเนินการไปแล้วบางส่วน

**1**

เล่าเรื่องและแจ้งกำหนดเวลา

**2**

ประเมินขอบเขตและค่าใช้จ่าย

**3**

ดำเนินงานและรายงานผล

ปรึกษาเบื้องต้นไม่มีข้อผูกมัด และทุกเรื่องที่ปรึกษาเป็นความลับตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โทร 065-145-5546 หรือติดต่อผ่านช่องทางใดก็ได้ที่สะดวก

ทนายเป็นหนึ่ง

Co Founder and Managing Partner, DAP Solicitors & Resolution

บทความนี้เป็นความรู้ทั่วไป มิใช่คำปรึกษาทางกฎหมายเฉพาะกรณี ข้อเท็จจริงที่ต่างกันเพียงเล็กน้อยอาจเปลี่ยนผลทางกฎหมายทั้งหมด และตัวบทความมีการแก้ไข โปรดปรึกษานายความก่อนดำเนินการใด ๆ



**DAP Solicitors & Resolution Co., Ltd.**

580/44 ซอยลาดพร้าว 87 เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310

โทร 065-145-5546 · LINE @046pihak · info@dapresolution.com

จันทร์-ศุกร์ 09:00-18:00 น.

dap-resolution.com